

PATVIRTINTA

Kupiškio socialinių paslaugų centro
direktoriaus 2023 m. balandžio 19 d.
įsakymu Nr. SPV-379

POVEIKIO DUOMENŲ APSAUGAI VERTINIMO TVARKOS APRAŠAS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Kupiškio socialinių paslaugų centro (toliau – Centras) Poveikio duomenų apsaugai vertinimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) tikslas – nustatyti poveikio duomenų apsaugai vertinimo procedūrą, sistemiškai identifikuoti rizikas, galimą Asmens duomenų tvarkymo poveikį bei iširti alternatyvius duomenų tvarkymo procesus tam, kad būtų galima sušvelninti galimas privatumo grėsmes.
2. Atliekant poveikio duomenų apsaugai vertinimą vadovaujamosi 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (toliau – Reglamentas), šiuo Aprašu ir kitais asmens duomenų apsaugos tvarkymą ir privatumo apsaugą reglamentuojančiais teisės aktais.
3. Aprašas parengtas vadovaujantis Reglamentu.
4. Apraše vartojamos sąvokos:
 - 4.1. Asmens duomenys (toliau – duomenys) – bet kokia informacija apie fizinį asmenį, kurio tapatybė nustatyta arba kurio tapatybę galima tiesiogiai arba netiesiogiai nustatyti visų pirma pagal identifikatorių, kaip antai vardą ir pavardę, asmens kodą, buvimo vietos duomenis ir interneto identifikatorių, arba pagal vieną ar kelis to fizinio asmens fizinės, fiziologinės, genetinės, psichinės, ekonominės, kultūrinės ar socialinės tapatybės požymius.
 - 4.2. Darbuotojas – Centro darbuotojas, dirbantis pagal darbo sutartį.
 - 4.3. Duomenų apsaugos pareigūnas – Centro darbuotojas, kuriam pavesta atlikti duomenų apsaugos pareigūno funkcijas.
 - 4.4. Duomenų subjektas – fizinis asmuo, kurio duomenis tvarko Centro darbuotojai.
 - 4.5. Duomenų saugumo pažeidimas – pažeidimas, dėl kurio netyčia arba neteisėtai sunaikinami, prarandami, pakeičiami, be leidimo atskleidžiami persiūsti, saugomi arba kitaip tvarkomi asmens duomenys arba gaunama prieiga prie jų be leidimo.
 - 4.6. Poveikio duomenų apsaugai vertinimo procedūra (toliau – PDAV) – poveikio duomenų apsaugai vertinimas.
 - 4.7. Priežiūros institucija – Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija.
 - 4.8. Poveikio duomenų apsaugai vertinimo komisija (toliau – Komisija) – direktoriaus konkrečiam gali dalyvauti išorės paslaugų teikėjai ar darbuotojų interesus atstovaujantys profesinės sąjungos nariai ar kiti suinteresuoti asmenys.
 - 4.9. Kitos Apraše vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Reglamente, Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatyme ir kituose teisės aktuose, reglamentuojančiuose asmens duomenų apsaugą.

II SKYRIUS POVEIKIO DUOMENŲ APSAUGAI VERTINIMO PROCEDŪRA

5. PDAV atlikimas yra privalomas tada, jei tam tikro pobūdžio duomenų tvarkymas gali kelti didelį pavojų, visų pirma tada, kai naudojamos naujos technologijos, atsižvelgiant į duomenų tvarkymo pobūdį, apimtį, kontekstą ir tikslus fizinių asmenų teisėms bei laisvėms.

6. PDAV turėtų būti įgyvendintas prieš asmens duomenų tvarkymą. Atitinkamai, PDAV turėtų prasidėti taip anksti, kaip yra praktiška kuriant tvarkymo operaciją, net jei tam tikri jos aspektai vis dar nėra žinomi. Tai, kad gali prireikti atnaujinti PDAV, kai tvarkymas jau bus prasidėjęs, nėra pateisinama priežastis atidėti ar nevykdyti PDAV.

7. Kai duomenų tvarkymas tikėtinaai gali kelti didelę riziką fizinių asmenų teisėms ir laisvėms, Centras, kaip duomenų valdytojas, turi atlikti PDAV tam, kad būtų įvertinta visų pirma to pavojaus kilmė, pobūdis, specifika ir rimtumas.

8. Duomenų tvarkymą inicijuojantis Centro skyrius privalo parengti planuojamos duomenų tvarkymo veiklos aprašą pagal šio Aprašo 1 priede pateiktą formą ir pateikti jį Komisijai.

9. PDAV atliekamas Komisijai bendradarbiaujant su duomenų tvarkymą inicijuojančiu Centro skyriumi, kitomis suinteresuotomis šalimis ir duomenų apsaugos pareigūnu.

10. Vienas PDAV gali įvertinti keletą panašių tvarkymo operacijų, keliančių panašias dideles rizikas.

11. Sistemoms ir procesams, kurios niekaip neidentifikuoja asmenų, įprastai nekliamas reikalavimas atlikti PDAV. Tačiau būtina atsižvelgti į tai, kad tai, kas gali atrodyti nuasmenintais duomenimis, iš tikro gali būti identifikuojantys asmenų duomenys naudojant juos kartu su kita informacija, taigi nuasmeninti duomenys turėtų būti atidžiai įvertinti siekiant įsitikinti, kad jais nebus identifikuojami individai.

III SKYRIUS

POREIKIO ATLIKTI POVEIKIO DUOMENŲ APSAUGAI VERTINIMĄ NUSTATYMA

12. Šio etapo metu Komisija atsako į atrankos klausimus.

13. Atrankos klausimai skirti nustatyti, ar yra reikalingas PDAV. Jei atsakymas į bet kurį iš pateiktų klausimų yra „taip“, PDAV turėtų būti atliekamas:

13.1. Ar asmens duomenų tvarkymas tikėtinaai gali kelti didelę riziką fizinių asmenų teisėms ir laisvėms?

13.2. Ar asmens duomenų tvarkymas apima sistemingą ir išsamų su fiziniais asmenimis susijusių asmeninių aspektų vertinimą, kuris yra grindžiamas automatizuotu tvarkymu, įskaitant profiliavimą, ir kuriuo remiantis priimami sprendimai, kuriais padaromas su fiziniu asmeniu susijęs teisinis poveikis arba kurie daro panašų didelį poveikį fiziniam asmeniui?

13.3. Ar asmens duomenų tvarkymas apima specialių kategorijų duomenų, atitinkamai: (a) asmens duomenis, atskleidžiančius rasinę ar etninę kilmę, politines pažiūras, religinius ar filosofinius įsitikinimus ar narystę profesinėse sąjungose, (b) genetinius duomenis, biometrinius duomenis, siekiant konkrečiai nustatyti fizinio asmens tapatybę, sveikatos duomenis arba duomenis apie fizinio asmens lytinį gyvenimą ir lytinę orientaciją ar (c) asmens duomenis apie apkaltinamuosius nuosprendžius ir nusikalstamas veikas tvarkymą dideliu mastu?

13.4. Ar bus atliekamas sistemingas viešos vietos stebėjimas dideliu mastu?

13.5. Ar asmens duomenų tvarkymas patenka į Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos 2019 m. kovo 14 d. įsakymu Nr. 1T-35 (1.12.E) „Dėl duomenų tvarkymo operacijų, kurioms taikomas reikalavimas atlikti poveikio duomenų apsaugai vertinimą, sąrašo patvirtinimo“ patvirtintą Duomenų tvarkymo operacijų, kurioms taikomas reikalavimas atlikti poveikio duomenų apsaugai vertinimą, sąrašą?

14. Kiti kriterijai, kurie turėtų būti įvertinti kaip galintys lemti duomenų tvarkymo operacijų „didelę riziką“, dėl kurios reikėtų atlikti PDAV, yra tokie:

14.1. Ar duomenys yra tvarkomi dideliu mastu? Į žemiau įvardytus faktorius turėtų būti atsižvelgta sprendžiant, ar tvarkymas atliekamas dideliu mastu:

14.1.1. Paveikiamų duomenų subjektų skaičius kaip konkretus skaičius arba kaip proporcija iš atitinkamos populiacijos;

14.1.2. Duomenų kiekį ir/ar tvarkomų skirtingų duomenų spektrą;

14.1.3. Duomenų tvarkymo veiksmų trukmę arba pastovumą;

14.2. Ar tvarkomi neskelbtini duomenys arba labai asmeniškai duomenys (pvz., specialios kategorijos duomenys, duomenys susiję su apkaltinamaisiais nuosprendžiais ir nusikalstamomis veikomis, socialinės padėties duomenys ir pan.);

14.3. Ar duomenų rinkiniai buvo suderinti arba sujungti tada, kai, pvz., jie kilo iš dviejų ar daugiau skirtingų duomenų tvarkymo veiklų, atliktų skirtingais tikslais ir/arba skirtingų duomenų valdytojų, tokiu būdu, kuris peržengtų pagrįstus duomenų subjekto lūkesčius?

14.4. Ar tvarkomi duomenys susiję su labiau pažeidžiamais duomenų subjektais (vaikais, darbuotojais ir t.t.)?

14.5. Ar tvarkymas vykdomas naujoviškai pritaikant technologinius ar organizacinius sprendimus arba taikant inovatyvius technologinius ar organizacinius sprendimo būdus?

14.6. Ar duomenys bus perduodami už Europos Sąjungos ribų?

14.7. Ar pats duomenų tvarkymas gali apriboti duomenų subjektų galimybes įgyvendinti savo teises arba naudotis paslaugomis ar sudaryti sutartį?

15. Kuo daugiau iš 14 punkte nurodytų kriterijų atitinka asmens duomenų tvarkymas, tuo labiau tikėtina, kad jis kelia didelę grėsmę Duomenų subjektų teisėms bei laisvėms ir atitinkamai reikalauja PDAV. Tvarkymas, atitinkantis mažiau nei du kriterijus, įprastai nereikalauja PDAV dėl žemesnės rizikos, tačiau būtina racionaliai įvertinti faktinę situaciją. Atitinkamai Komisija visais atvejais privalo išsamiai aprašyti savo sprendimą nevykdyti PDAV.

16. Jei pagal atsakymus į 14 punkte nurodytus klausimus arba egzistuojant kitiems „didelės rizikos“ egzistavimo pagrindams PDAV turėtų būti atliekamas, tada Komisija tęsia pagal toliau šiame Apraše nustatytas procedūras.

17. Procedūra pakartojama tada, jei atliekami esminiai vertinto duomenų tvarkymo pakeitimai.

IV SKYRIUS

PASIRUOŠIMAS ATLIKTI POVEIKIO DUOMENŲ APSAUGAI VERTINIMĄ

18. Komisija parengia sistemišką planuojamų tvarkymo procedūrų ir jų tikslų aprašymą įskaitant įvertinimą, kaip tai atitinka Centro, kaip duomenų valdytojo, teisės aktais pavestas funkcijas arba siekiamus teisėtų interesus.

19. Tuo atveju, jei teisėtų interesų siekimas yra taikomas kaip teisėto duomenų tvarkymo pagrindas, Komisija taip pat turėtų išsiaiškinti duomenų subjektų ar jų atstovų nuomonę apie numatytą duomenų tvarkymą. Jei Centras tokiu atveju priima sprendimą nesiaiškinti duomenų subjektų nuomonės arba jos galutinis sprendimas skiriasi nuo duomenų subjektų išreikštos nuomonės, tokių sprendimų motyvai turi būti aprašomi.

V SKYRIUS

DUOMENŲ RINKIMAS

20. Šiame etape Komisija kritiškai išanalizuoja asmens duomenų tvarkymo situacijas, nustatytas pasiruošimo atlikti PDAV (Aprašo III skyrius) metu.

21. Komisija privalo išanalizuoti ir aprašyti esmines su asmens duomenimis susijusias sritis atsakydama į šiuos klausimus:

21.1. Kokie duomenys bus tvarkomi?

21.2. Koks yra duomenų tvarkymo tikslas (-ai)?

21.3. Kaip vyksta duomenų tvarkymo procesas (aprašyti, kaip duomenų tvarkymas vyksta nuo duomenų gavimo iki sunaikinimo)?

21.4. Ar visi tvarkomi asmens duomenys būtini duomenų tvarkymui vykdyti (pagrįsti būtinumą)?

21.5. Ar duomenys yra tikslūs ir esant poreikiui atnaujinami?

21.6. Kiek laiko duomenys saugomi?

21.7. Kaip duomenų subjektai informuojami apie duomenų tvarkymą?

- 21.8. Jei duomenys tvarkomi remiantis sutikimu, koku būdu jis gaunamas?
21.9. Kaip duomenų subjektai gali įgyvendinti savo teises?
21.10. Jei pasitelkiamas duomenų tvarkytojas ar tvarkytojai, ar jų pareigos tinkamai aprašytos susitarime pagal Reglamente nustatytus reikalavimus?
21.11. Jei duomenys teikiami už Europos Sąjungos ribų, ar duomenys yra tinkamai apsaugomi?
21.12. Kokias saugumo priemones Centras įgyvendins siekdamas apsaugoti asmens duomenis?

VI SKYRIUS PAVOJŲ NUSTATYMAS IR ĮVERTINIMAS

22. Kai nustatomos tvarkymo situacijos ir susijusių asmens duomenų pobūdis, Komisija įvertina grėsmes duomenų subjektų teisėms ir laisvėms.
23. Esminiai duomenų subjektams kylančių grėsmių tipai, atitinkantys duomenų saugumo pažeidimų rūšis, yra šie:
23.1. Konfidencialumo pažeidimas – netyčia ar neteisėtai atskleidžiami asmens duomenys arba prie duomenų suteikiama prieiga tam teisės neturintiems asmenims;
23.2. Pasiekiamumo pažeidimas – netyčia ar neteisėtai prarandama prieiga prie asmens duomenų arba duomenys yra sunaikinami;
23.3. Vientisumo pažeidimas – netyčia ar neteisėtai atliekami nepageidaujami asmens duomenų pakeitimai.
24. Nustačiusi grėsmes, Komisija jas aprašo atsakydama į šiuos klausimus:
24.1. Kokios tikėtinos pasekmės duomenų subjektams kiltų tada, jei įvyktų pažeidimas?
24.2. Kokie veiksmai/įvykiai galėtų sudaryti sąlygas tokiam pažeidimui įvykti?
24.3. Kokie yra grėsmės šaltiniai (asmenys ar aplinkybės, dėl kurių tyčia ar atsitiktinai gali įvykti pažeidimas)?
25. Komisija įvertina planuojamos duomenų tvarkymo veiklos atitiktį reikalavimams, nustatytiems Reglamente ir atitinkamuose įstatymuose ir kituose teisės aktuose.

VII SKYRIUS PAVOJŲ VALDYMO PRIEMONIŲ NUSTATYMAS

26. Šio etapo metu Komisija turi aprašyti, kokios esamos ar planuojamos techninės (fizinio ir kibernetinio saugumo) bei organizacinės priemonės padės suvaldyti nustatytas grėsmes duomenų subjektų teisėms ir laisvėms. Pirmenybė teikiama reikšmingiausioms nustatytoms saugumo grėsmėms ir jų valdymo priemonėms, tačiau turi būti pagrindžiamas tam tikrų grėsmių ignoravimas.
27. Aprašius rizikos valdymo priemones, turi būti nurodoma, kokio rimtumo ir tikėtino grėsmė išlieka atsižvelgiant į taikomas ar planuojamas taikyti priemones, skirtas jo išvengti.

VIII SKYRIUS ATASKAITOS TEIKIMAS IR DUOMENŲ APSAUGOS PAREIGŪNO NUOMONĖ

28. Šiame etape Komisija parengia ataskaitą apie PDAV rezultatus pagal šio Aprašo 2 priede pateiktą formą.
29. Ataskaitoje turi būti aprašomi ankstesnių etapų gauti rezultatai, nurodomi konkretūs veiksmai, kurių reikia imtis siekiant suvaldyti kylančias grėsmes, jei esamų rizikos valdymo priemonių tam nepakanka.
30. Po PDAV išvadų ataskaitoje privalo būti atskirai pateikta duomenų apsaugos pareigūno nuomonė dėl asmens duomenų tvarkymo teisėtumo, planuojamų priemonių pavojams mažinti ar pašalinti bei dėl galimybės toliau tvarkyti asmens duomenis.

31. Tuo atveju, kai atliekant planuojamą duomenų tvarkymo veiklą grėsmės asmenų privatumui ir jų pagrindinėms teisėms bei laisvėms nenumatoma, planuojamą duomenų tvarkymo veiklą inicijuojantis Centro padalinys pagal planuojamos duomenų tvarkymo veiklos aprašą kartu su duomenų apsaugos pareigūnu parengia Duomenų tvarkymo veiklos įrašą ir teikia Centro direktoriui ar jo įgaliotam pareigūnui, kuris turi teisę priimti sprendimą dėl pritarimo Planuojamai duomenų tvarkymo veiklai.

32. Duomenų tvarkymo veiklos kūrimo procesui tęsiantis, PDAV turėtų būti peržiūrėtas, patikslintas ir atnaujintas jei planuojama duomenų tvarkymo veikla ar įgyvendinimas daro naują įtaką privatumui, kuri anksčiau nebuvo įvertinta.

IX SKYRIUS KONSULTACIJOS SU PRIEŽIŪROS INSTITUCIJA

33. Kai iš PDAV paaiškėja, kad duomenų tvarkymo operacijos kelia didelį pavojų duomenų subjektų teisėms ir laisvėms, o duomenų valdytojas jo negali sumažinti tinkamomis rizikos valdymo priemonėmis, atsižvelgiant į turimas technologijas ir įgyvendinimo sąnaudas, prieš pradedant duomenų tvarkymą turi būti konsultuojamasi su Valstybine duomenų apsaugos inspekcija jos nustatyta tvarka.

34. Duomenų apsaugos pareigūnas kreipiasi į Valstybinę duomenų apsaugos inspekciją dėl išankstinės konsultacijos Reglamente nustatytais pagrindais ir tvarka.

35. Konsultuodamasis su priežiūros institucija, duomenų apsaugos pareigūnas Priežiūros institucijai pateikia šiuos duomenis:

35.1. duomenų apsaugos pareigūno kontaktinius duomenis;

35.2. atliktą poveikio duomenų apsaugai vertinimą;

35.3. numatyto duomenų tvarkymo tikslus ir priemones;

35.4. nustatytas priemones bei apsaugos priemones duomenų subjektų teisėms ir laisvėms apsaugoti;

35.5. kai taikoma, atitinkamas duomenų tvarkymo procese dalyvaujančio duomenų valdytojo, bendrų duomenų valdytojų ir duomenų tvarkytojų atsakomybės sritis.

35.6. bet kokią kitą priežiūros institucijos prašomą informaciją.

X SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

36. Šis aprašas peržiūrimas periodiškai, tačiau ne rečiau kaip kartą per 1 metus ir, esant poreikiui ir (arba) pasikeitus asmens duomenų tvarkymą reglamentuojantiems teisės aktams, inicijuojamas Aprašo atnaujinimas.

37. Centro darbuotojai supažindinami su šiuo Aprašu dokumentų valdymo sistemos priemonėmis ir taip įsipareigoja laikytis šiame Apraše nustatytų reikalavimų.

38. Centro darbuotojai, pažeidę Aprašo reikalavimus, atsako Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka.

SUDERINTA
Kupiškio socialinių paslaugų centro
Darbo tarybos narė

Rima Budreikienė

SUDERINTA
Kupiškio socialinių paslaugų centro
Profesinės sąjungos pirmininkė

Aldona Gintautienė

(Planuojamo asmens duomenų tvarkymo aprašymo pavyzdinė forma)

Duomenų tvarkymą inicijuojantis padalinys

1. Priežastys, dėl kurių būtina atlikti poveikio duomenų apsaugai vertinimą

Planuojamos vykdyti veiklos aprašymas, jos tikslai ir planuojamos atlikti asmens duomenų tvarkymo operacijos. Paaškinimas, kodėl būtina atlikti poveikio duomenų apsaugai vertinimą. Jei reikia, prie formos pridedami susiję dokumentai.

2. Asmens duomenų tvarkymo aprašymas

Aprašomi asmens duomenų rinkimo, naudojimo, saugojimo ir naikinimo veiksmai, nurodoma, iš kokių šaltinių bus renkami duomenys, kam bus teikiami (galima pateikti asmens duomenų tvarkymo veiksmų schemą). Aprašoma, kokie asmens duomenų tvarkymo veiksmai gali kelti pavojų fizinių asmenų teisėms ir laisvėms.

Aprašomas tvarkymo mastas: kokių kategorijų asmens duomenys bus tvarkomi; ar bus tvarkomi specialių kategorijų asmens duomenys arba duomenys apie apkaltinamuosius nuosprendžius ir nusikalstamas veikas; kiek duomenų, kaip dažnai bus renkama ir naudojama; kaip ilgai bus saugomi asmens duomenys; nurodomas apytikslis duomenų subjektų skaičius bei geografinė duomenų tvarkymo aprėptis.

Aprašomas duomenų tvarkymo pobūdis: kokio pobūdžio santykiai sieja Jūsų įmonę su duomenų subjektais; ar duomenų subjektai turės galimybę kontroliuoti duomenų tvarkymą; ar duomenų subjektai gali numatyti, kad jų asmens duomenys bus tvarkomi šiuo būdu; ar bus tvarkomi vaikų ir kitų pažeidžiamų asmenų duomenys; įvertinama, ar toks duomenų tvarkymas yra saugus; ar duomenų tvarkymo technologijos yra naujos, ar egzistuojančios technologijos bus panaudotos kitokiu būdu; koks yra technologijų išsivystymo lygis šioje srityje; ar yra kokių nors visuomeninių ar pan. problemų ar klausimų, į kuriuos būtina atsižvelgti; nurodoma, ar yra išipareigojimas laikytis patvirtinto elgesio kodekso ar patvirtinto sertifikavimo mechanizmo.

--

Aprašomi asmens duomenų tvarkymo tikslai: kokį rezultatą siekiama gauti; kokį poveikį tai turės fiziniams asmenims; kokia yra tokio duomenų tvarkymo nauda Jūsų įmonei bei kitiems asmenims.

--

3. Konsultacijos

Aprašoma, kaip planuojama sužinoti suinteresuotų asmenų nuomonę arba pagrindžiama, kodėl to daryti nebūtina: kokių asmenų nuomonę planuojama gauti; kokie asmenys bus pasitelkti Jūsų įmonėje, ar bus pasitelkti duomenų tvarkytojai; ar planuojama konsultuotis su duomenų saugos ekspertais ar kitokių sričių ekspertais.

--

4. Būtinumo ir proporcingumo įvertinimas

Aprašomas asmens duomenų tvarkymo teisėtumas ir tvarkymo proporcingumas: nurodomas teisėto tvarkymo pagrindas; įvertinama, ar tvarkant asmens duomenis bus pasiektas Jūsų tikslas; ar tą patį rezultatą įmanoma pasiekti kitokiu būdu; koku būdu bus išvengta veiklos sutrikimų; kaip bus užtikrinta duomenų kokybė ir įgyvendintas duomenų kiekio mažinimo principas; kokia informacija bus pateikta duomenų subjektams; kaip Jūsų įmonė planuoja įgyvendinti duomenų subjektų teises; koku būdu bus užtikrinta, kad duomenų tvarkytojas laikytųsi reikalavimų; koku būdu bus užtikrintas į užsienio valstybes teikiamų asmens duomenų saugumas.

--

5. Pavojų nustatymas ir įvertinimas

Aprašomas pavojaus ir poveikio fiziniam asmeniui pobūdis. Jei būtina, aprašoma susijusi verslo rizika.	Žalos tikimybė	Žalos sunkumas	Bendras pavojaus lygis
---	---------------------------	---------------------------	---------------------------------------

	Mažai tikėtina, tikėtina ar labai tikėtina	Minimali, reikšminga ar sunki	Žemas, vidutinis ar aukštas
--	--	-------------------------------	-----------------------------

6. Priemonių sumažinti nustatymas

Nurodomos papildomos priemonės, kurių galima imtis siekiant sumažinti ar panaikinti aukšto ar vidutinio lygio pavojus.

Pavojus	Priemonės sumažinti ar pašalinti pavojų	Priemonės pritaikymo rezultatas	Likęs pavojus	Priemonė patvirtinta
		Pašalinta, sumažinta, priimtina rizika	Žemas, vidutinis ar aukštas	Taip, ne

7. Išvados ir sprendimai

Nurodomos priemonės ir įvardijamas likęs pavojus	Vardas, pavardė, data, parašas	Pastabos
Priemonės patvirtintos:		Įtraukti numatytas priemones į veiklos planą, nustatant atlikimo terminą ir atsakingus asmenis
Likęs pavojus pripažintas priimtina rizika:		Jei priimtina rizika pripažintas aukšto lygio pavojus priimtinas, privaloma kreiptis dėl išankstinės konsultacijos į Valstybinę duomenų apsaugos inspekciją

Duomenų apsaugos pareigūno nuomonė

Duomenų apsaugos pareigūno nuomonė turi būti pateikta dėl asmens duomenų tvarkymo teisėtumo, planuojamų priemonių pavojams mažinti ar pašalinti bei dėl galimybės toliau tvarkyti asmens duomenis.

Nurodoma duomenų apsaugos pareigūno nuomonė:

Vardas, pavardė, data, parašas

Nurodoma, ar atsižvelgta į duomenų apsaugos pareigūno nuomonę

Jeigu atmesta, pagrindžiama, kodėl.

Vardas, pavardė, data, parašas

Gautos kitų asmenų nuomonės

Trumpai aprašomos kitų asmenų nuomonės ir nurodoma, ar į jas atsižvelgta. Jeigu sprendimas skiriasi nuo susijusių asmenų nuomonės, pagrindžiama, kodėl.

Vardas, pavardė, data, parašas

Už šio poveikio duomenų apsaugai vertinimo priežiūrą paskirtas atsakingas asmuo

Pastaba. Duomenų apsaugos pareigūnas turi prižiūrėti asmens duomenų tvarkymo atitiktį Poveikio duomenų apsaugai vertinime nurodytoms išvadoms ir sprendimams.

Vardas, pavardė, data, parašas